

# Verdades Ineludibles

*Franklin E. Payne, M.D.*

**1. Nadie puede evadir el determinismo o la predestinación.** Su única opción son los medios por los cuales es predestinado. Nadie escoge sus genes, sus padres o quiénes le enseñan en las primeras etapas de su vida. Para el momento que alcanzan la “edad de ser responsables,” todas las escogencias han sido entonces condicionadas (predestinadas) por esas influencias. Y sin omnisciencia (saber todas las opciones posibles), el único conocimiento del cual escoger proviene de estas opciones no seleccionadas.

**Corolario:** Sobre esta base, el hombre, en el mejor de los casos, solamente tiene un “libre albedrío” limitado. Cualquier libertad está condicionada por lo que es y por lo que se le ha enseñado. Esta situación apenas podría definirse como “libre albedrío.”

**2. Existen solamente dos fuentes de moralidad y de ética, a saber, lo que es correcto y lo que es incorrecto.** Usted cree en usted mismo o en una fuente fuera de usted mismo en la cual confía plenamente. Si usted conserva cualquier opción de lo que es correcto y de lo que es incorrecto, entonces usted aún está en control. Si le cede completamente ese control a una fuente fuera de usted mismo, entonces su única labor es aprender de esa fuente y obedecer. La única fuente confiable fuera de uno mismo es la Biblia. De modo que, la única fuente verdadera de lo que es correcto e incorrecto es la Biblia.

**Corolario:** Señorío. El único señor que alguna vez uno llegará a adorar es o a uno mismo o a alguien a quien uno se rinde y a quien le da una obediencia total. Sólo el Dios de la Biblia tiene las aptitudes para tal sacrificio.

**3. La ley civil se basa ineludiblemente en la ética.** (Ver las únicas dos fuentes posibles de ética antes mencionadas.) De modo que, existen solamente dos opciones para la ley civil: el gobierno por la ley del hombre (autonomía o el voto de una mayoría) o la ley de Dios tal como se encuentra en la Biblia.

**4. La autonomía o la infalibilidad del yo.** (Este aforismo pudiera ser considerado un corolario de las “fuentes de la moralidad y la ética” antes mencionadas.) Usted o se considera a sí mismo infalible o confía totalmente en el conocimiento de alguien más. Cualquier conocimiento sobre el cual usted dice, “Eso no es correcto,” demuestra que usted conserva la infalibilidad para usted mismo.

**Corolario:** Toda persona (aparte de la obra del Espíritu Santo), si se le da la oportunidad de ostentar una posición de poder, sería un dictador y un tirano. Lo único que necesitamos es notar el vigor de cualquier conversación alrededor del tema de la política. Cada persona, sin el poder de ser limitada por otros, implementaría una ley y un orden totales de acuerdo a sus propias creencias éticas.

**5. Agustín de Hipona estaba en lo correcto, “Creo para entender.”** La fe (creencia) es anterior a la razón, como primeros principios o primera filosofía. El proceso de pensar debe comenzar en alguna parte, es decir, un lugar desde el cual iniciar el proceso de pensamiento de uno. Tarde o temprano, si la búsqueda continúa, cada persona encontrará cuál principio gobierna

a todos los demás: ése será su creencia más básica o primer principio. En última instancia, existen solamente dos posiciones de fe: confianza en el yo de uno o confianza en la revelación de Dios, la Biblia. A esta posición se le conoce también con el nombre de **presuposicionalismo**. Ver más abajo.

**6. La ley de la no-contradicción.** Entre declaraciones de fe que compiten entre sí, solamente una u otra no considerada puede ser la verdadera. También estarían incluidas aquí la **ley de la identidad** y la **ley del medio excluido**.

**7. La Biblia es la única verdad que cualquier hombre jamás llegará a saber, ¡y es objetiva!** “Objetiva” significa que existe por fuera del yo. Mientras que la subjetividad puede afectar la interpretación, el mensaje objetivo ha estado establecido por casi 2000 años. La magnitud de este hecho se pierde en el lugar común que ocupa la Biblia en medio nuestro.

**Corolario:** Todo hombre, como sujeto único, tendrá una interpretación diferente de Dios y Su Revelación en muchos puntos. No hay dos personas en la tierra que concuerden jamás en todo lo que cada una cree. Sin embargo, hay dos puntos en los cuales no es posible ningún tipo de componenda: (1) los 66 libros de la Biblia Protestante, tal y como se disciernen a partir de los mejores manuscritos y (2) los principios ortodoxos de la iglesia de uno. Aquellos de persuasión Reformada han reconocido esta realidad en su “libertad de conciencia,” tal como se ilustra en la *Confesión de Fe de Westminster*, Capítulo 20, Sección 2. Ver a continuación “La Verdad y la Realidad.”

**8. La Verdad y la realidad son lo mismo; la verdad es realidad.** “Yo soy el camino, la verdad y la vida.” La Verdad Objetiva y Subjetiva es una y la misma en la Persona de la Trinidad. Ellos saben sin ninguna distorsión en la objetividad, mientras ellos mismos son sujetos. “Oye, Israel: Jehová nuestro Dios, Jehová uno es.”

**Corolario:** Ver más arriba “La Biblia es la única verdad...” La mente de cada persona es única en el hecho que diferirá de cualquier otra persona en el planeta tierra sobre muchos puntos de la enseñanza bíblica. Aunque las Escrituras son objetivas, hay una interacción con la conciencia de uno que los Reformados en particular han reconocido desde hace tiempo.

**9. Ni la ciencia secular ni la ciencia de la creación son verdad.** La ciencia es siempre temporal, inductiva, provisional y se limita a lo teórico o al diseño experimental. En el mejor de los casos es solamente una probabilidad.

**10. El hombre es mortal y tiene una urgencia que los filósofos no parecen apreciar.** Es decir, las decisiones acerca de la vida y la muerte, lo bueno y lo malo tienen una demanda inmediata. Los filósofos “juegan” mientras abundan los fuegos personales y la muerte.

**11. Los filósofos parecen indispuestos a simplificar y condensar.** Ellos parecen reacios a hacer el trabajo difícil de construir realmente un sistema coherente, especialmente para el “hombre común.” Parecen reacios a escribir con simpleza y a resumir. Sería sumamente útil si cada filósofo tuviese un glosario completo y una lista exhaustiva de sinónimos.

**12. Presuposicionalismo.** La primera declaración que cualquier persona o filósofo hace es una proposición. Debido a que es primera, es una presuposición. Si escoge alguna declaración

(proposición) sobre la cual basar aquella declaración original, esa declaración más básica se convierte en su primer principio (presuposición). Por ejemplo, la declaración, “Los hechos hablan por sí mismos,” es una presuposición para los evidencialistas. La presuposición es siempre e ineludiblemente anterior a las afirmaciones que se presentan como evidencias o empíricas.

**Corolario:** Toda persona inicia con un absoluto. Cualquier primer principio que una persona escoja es su absoluto porque éste controla todo lo demás que él está dispuesto a aceptar como verdad.

**La particularidad del salvo y del no salvo.** Ser regenerado o no regenerado es una presuposición con respecto a la Biblia, ya sea como la Palabra de Dios e inspirada por el Espíritu o tan sólo como otra fuente de conocimiento entre todas las demás.

**Corolario:** No se puede eludir la circularidad. Puesto que un verdadero primer principio es uno a partir del cual se derivan todas las otras creencias de uno, y que los verdaderos primeros principios no son demostrables, todos los sistemas de conocimiento están edificados sobre la circularidad.

**13. Al menos existe un absoluto.** Puesto que la declaración “No hay absolutos” se refuta a sí misma, debe haber al menos un absoluto. Lo mismo se aplica a “Nada es verdad.”

**14. Nadie vive de forma consistente con las creencias del irracionalismo, el postmodernismo y las religiones orientales.** Todas las personas sobre el planeta tierra planean sus días sobre un ciclo regular, un universo del que se puede depender, siendo capaces de comunicarse con otros e interactuar en el mercado.

**15. Una persona no puede consistir simplemente de sustancias químicas o materiales.** A lo largo del curso de la vida de uno, virtualmente todas las moléculas en el cuerpo de una persona son reemplazadas. Si la memoria y el pensamiento estuviesen asociados únicamente a esos químicos, entonces toda la memoria desaparecería. Entonces, quién y qué es una persona no pueden depender de esos químicos, necesitando así un componente espiritual (alma, mente, corazón) de toda persona que no cambia.

**16. La filosofía de un teólogo afectará grandemente su teología.**

**17. Una filosofía que no haya sido elaborada hasta convertirse en un sistema no es filosofía en lo absoluto. Entonces, ese sistema debe ser coherente en cada punto del sistema.** Esta falla significa dos cosas. (A) Los filósofos defienden un no-sistema que tendrá incoherencias. Es decir, defienden un sistema incoherente y hechos aislados. (B) No ven que cualquier sistema Cristiano (Bíblico) debe ser uno así como Dios es Uno, “Oye, Israel: Jehová nuestro Dios, Jehová uno es.”

**18. “No creo... que exista ahora una filosofía Cristiana que sea razonablemente adecuada para las necesidades del teólogo Protestante moderno.”** (John Frame, *La Doctrina del Conocimiento de Dios*, página 318). Frame escribió esta declaración a pesar de una crítica (más o menos) positiva en el Apéndice de la Epistemología Reformada de Plantinga, Wolterstorff, et al.

**19. Un filósofo Cristiano y su teología son ineludiblemente interdependientes.** Por ejemplo, un arminiano defenderá el libre albedrío, como en el incompatibilismo, tanto en su teología como en su filosofía. Uno que sea consistentemente Reformado defenderá el libre albedrío, como en el compatibilismo, tal como se presenta en la *Confesión de Fe de Westminster*: “Dios ha dotado a la voluntad del hombre de aquella libertad natural, que no es forzada ni determinada hacia el bien o hacia el mal, por ninguna necesidad absoluta de la naturaleza” (Capítulo IX, I).

**20. “Lo que es” jamás puede proveer un deber.** Ni el empiricismo ni su contraparte supersensible (“las ciencias”) pueden derivar un deber. La investigación científica estudia “lo que es,” pero un “deber” puede provenir únicamente de la opinión personal o social. (Por supuesto, la opinión “personal” última es aquella del Dios Omnipotente.) Cuando los científicos (incluyendo los psicólogos y sociólogos) dicen que algo “debería” o “no debería” ser, se han movido del ámbito de su pericia (ciencia) al ámbito de la opinión personal. En esto no tienen más autoridad que “el hombre de la calle” e infinitamente menos que Dios hablando por medio de Su Palabra.

**21. Para formular categorías es requisito poseer alguna clase de conocimiento y habilidad innatos como camino de acceso al conocimiento.** Una cámara cinematográfica sin película o medio de almacenaje sería incapaz de capturar imágenes. Así pues, debe haber una estructura por la cual las imágenes sean almacenadas. Además, las películas grabadas solamente pueden reproducir aquello que han registrado. No pueden nombrar o catalogar objetos. El concepto de *tabula rasa* es inimaginable con el conocimiento actual de la tecnología. Aunque se pueden debatir los elementos particulares del conocimiento innato (categorías, lógica, conocimiento concreto, etc.), el hecho del conocimiento innato es ineludible.

**22. La verdad radica o tiene su existencia aparte del racionalismo y el empiricismo, el realismo y el idealismo, y la fe y la razón.** Los racionalistas no aceptaron el empiricismo. Los empiricistas no han aceptado el racionalismo. Los idealistas no aceptan el realismo. Los realistas no aceptan el idealismo. Los fideístas no han aceptado el racionalismo. Los racionalistas no han aceptado el fideísmo. Si cada opuesto es incompatible, entonces las combinaciones de cada uno tampoco van a funcionar. De modo que, la verdad existe aparte de cada una de estas filosofías y se encuentra en la Revelación Especial.

**Nota:** La idea de “ineludibles” proviene de R. J. Rushdoony en el título de su pequeño libro, *La Infalibilidad: Un Concepto Ineludible*.”

Estas verdades son un trabajo en desarrollo. No las considero completas. Con todo gusto recibiré sugerencias de nuevas adiciones o desacuerdos con aquellas ya aquí publicadas.

Este artículo fue publicado originalmente en [http://www.biblicalphilosophy.org/Working/Inescapable\\_Truths.asp](http://www.biblicalphilosophy.org/Working/Inescapable_Truths.asp)

Usado con permiso del autor.

Traducción de Donald Herrera Terán, para [www.contra-mundum.org](http://www.contra-mundum.org)