

La Base Moral de Cómo Argumentar: ¡Diga la Verdad!

Por Gary DeMar, Publicado: 5 de Octubre, 2010

Brannon Howse de "Worldview Weekend" respondió a mi artículo "Una 'Casa' Edificada sobre Arena Profética." El título de su artículo-respuesta es "Howse, Markell, Hunt, Ice, Reagan, McTernan, Salhus y Rosenberg No son el Enemigo o el Problema de los Estados Unidos." Como puede ver cualquiera que lea mi artículo, Brannon jamás respondió a un sólo punto de los que presenté. Esto no está bien para el presidente de un ministerio que trata de abordar el tema de la cosmovisión. Establece un mal ejemplo para la iglesia y el mundo. El siguiente es un ejemplo de cómo el presidente de un ministerio cristiano sobre el tema de las cosmovisiones debiese responder a un artículo crítico: (1) Citar lo que una persona escribe y (2) responder a lo que fue escrito en realidad. Simplemente diga la verdad, aún si duele. El siguiente e-mail le fue enviado a Brannon por parte de alguien que apoya el trabajo de Worldview Weekend y American Vision. Este e-mail lo dice todo:

Voy a hacer esto breve: Usted realmente necesita sentarse con Gary DeMar en algún momento y aclarar las cosas. Aprecio el trabajo al que cada uno de ustedes ha sido llamado, pero me apena tener que admitir que Gary destruyó absolutamente su refutación a su artículo original: "Una 'Casa' Edificada sobre Arena Profética."

A ninguno de nosotros nos gusta ser el punto de la crítica - y yo he sido el blando de mucho contenido significativo en libros, publicado injustamente, de modo que siento el dolor - pero espero que tome una gran bocanada de aire y que vea que su respuesta fue tal como nuestro amigo lo caracterizó: lleno de tergiversaciones y argumentos débiles diseñados para hacer avanzar sus tropas en ofensiva, pero que mayormente ni siquiera se acercaron a representar con precisión su reclamo original.

Los comentarios de Brannon aparecerán en **negrita** a lo largo de todo mi artículo en respuesta:

Un hombre llamado Gary DeMar escribió un artículo esta semana atacándome. No iba a responder porque creo que sólo está buscando publicidad y al escribir sobre él sólo estoy cayendo en su juego. Sin embargo, alguien en mi página de Facebook quería mi respuesta de modo que aquí va.

La Lógica Bíblica en Teoría y Práctica

La primera cosa que usted notará sobre el artículo de Brannon es que nunca menciona el título de mi artículo o los enlaces hacia él. Pregunto, ¿por qué? Claro, yo no "ataqué" a Brannon, y mi artículo no tiene que ver con "**buscar publicidad.**" Mi artículo señala que

el mensaje de Worldview Weekend es esquizofrénico. Por un lado, Howse enfatiza una cosmovisión cristiana, y por el otro, publica artículos que argumentan que el mundo llegará a su fin muy pronto. Lo sorprendente acerca de su artículo en respuesta es que no trata con éste o con algún otro punto que señalé en mi artículo original. Puede ver esto por usted mismo en mi artículo original. Brannon habla sobre todo lo demás excepto sobre lo que escribí específicamente. De hecho, no cita nada de lo que escribí. Me pregunto si sigue la misma metodología cuando critica cosmovisiones anti-cristianas. Sí, las conferencias de Worldview Weekend exponen mentiras humanistas (no hay polémica en esto), pero también se involucran en especulación antibíblica y destructiva respecto al tiempo del fin que, a largo plazo, inmovilizará a los cristianos. He aquí tan sólo un ejemplo de un artículo publicado en el sitio web de Worldview Weekend escrito por Jan Markell:

La iglesia no está en la labor de arrebatarle nada a Satanás excepto las almas de los hombres. El mundo es un Titanic a punto de hundirse, listo para el juicio, no la perfección del Huerto de Edén. Jesús tomará dominio de la tierra ya limpia. El que los hombres hablen de hacer eso antes del juicio de esta tierra es algo espiritualmente arrogante. Les animo a huir de esos falsos maestros.

¿Por qué molestarse en enseñar una cosmovisión cristiana dado que (1) nuestro mensaje tiene que ver sólo con las “almas” y (2) “el mundo es un Titanic a punto de hundirse”? ¿Por qué estar interesado en un mundo que inevitablemente va a hundirse durante su período de vida? Esto es Gnosticismo. Para el gnóstico el mundo material se encuentra en un plano inferior. Sólo las “cosas espirituales” son útiles y provechosas. Francis Schaeffer trató años atrás con este tipo de dualismo. ¿Por qué enseñar sobre cosmovisión cuando Satanás está en control del mundo y Jesús no va a recuperar el control hasta que reine en la tierra? (Usted puede [leer aquí http://bit.ly/bpyH3p](http://bit.ly/bpyH3p) mi respuesta al artículo de Markell.) Brannon también menciona que Thomas Ice no es parte de “el problema.” Ice también escribe para el sitio web de Worldview Weekend. Así que, ¿cómo es que el artículo de Ice, “El Gran U.S.A.” encaja en el desarrollo de una cosmovisión cristiana? ¿Debiesen los asistentes a las conferencias de Worldview Weekend preocuparse por los Estados Unidos dado que están inevitablemente condenados?

Brannon puede repartir críticas, pero no puede manejar bien las cosas cuando alguno de los artículos que publica son sujetos al análisis crítico. Está bien para Markell, DeWaay y Dave Hunt atacar las posiciones que otros cristianos tenemos (la teología del dominio, el preterismo, el postmilenialismo), pero no está bien que yo señale los errores y la esquizofrenia en los artículos que él publica en su sitio web. ¿Puede alguien decir “doble criterio”?

Por lo que entiendo, Gary DeMar piensa que el rapto ya ha ocurrido y a pesar de lo tonta que es esa creencia, no escribo artículos atacándolo, burlándome de él o ridiculizándolo. El Sr. DeMar es libre de tener su

creencia sobre los tiempos del fin y es libre de atacar a aquellos que no están de acuerdo con él.

Si vas a celebrar conferencias sobre cosmovisión cristiana y a tratar con cosmovisiones contrarias, es imperativo que enseñes acerca de ellas con exactitud. Lo peor que puede hacer en este negocio es representar mal a su oponente. Note que Brannon inicia afirmando, **“Por lo que entiendo.”** Esta es una manera de admitir que en realidad no sabe de qué habla. Debió haberse tomado el tiempo para averiguarlo. La siguiente declaración prueba que no sabe: **“Gary DeMar piensa que el rapto ya ha ocurrido.”** Si Brannon leyó en realidad lo que he escrito al respecto, sabría que yo no enseñé tal cosa. (El 30 de junio de 2008 le envié una copia en PDF de uno de mis libros que él solicitó, de modo que debiese saber de qué se trata.) Nunca he argumentado que el “rapto” ya ha sucedido. Luego declara, **“yo no escribo artículos atacándolo, burlándome de él o ridiculizándolo.”** Da a entender que he escrito artículos atacándolo, burlándome de él y ridiculizándolo. No lo he hecho. He escrito artículos críticos de algunos de los artículos que publica en su sitio web y cómo esos artículos son contrarios al mensaje sobre cosmovisión de sus conferencias Worldview Weekend. No, él no escribe artículos atacando posiciones que yo y otros sostenemos. Él deja que sus sustitutos lo hagan y luego ofrece este descargo de responsabilidad: “Worldview Weekend, Christian Worldview Network y sus columnistas no necesariamente refrendan o están de acuerdo con las opiniones expresadas en todos los artículos publicados en este sitio web. Sin embargo, alentamos a un debate saludable y amistoso sobre los temas de nuestro tiempo.” Le señalé lo siguiente a Brannon en el 2008:

¿Serás un ministerio dedicado al tema de la cosmovisión o uno dedicado a las enseñanzas relacionadas con los últimos tiempos? Criticaste a John MacArthur por no tener cuidado con respecto a la elección, y aquí estás tú tratando con los disparates de los últimos tiempos. Estás creando una especie de mentalidad de doble ánimo en los asistentes a tus WW. ¿Para qué los estás entrenando si todo lo que enfrentarán es la inevitabilidad profética?

Te he mencionado este tema con anterioridad con relación a los artículos de Jan Markell. Desechaste mi crítica afirmando que sus opiniones no eran necesariamente las opiniones de Worldview Weekend.

Si es un **“ataque”** cuando escribo artículos críticos de algunos de los artículos que publica en su sitio web, ¿Entonces qué es cuando él publica artículos que atacan posiciones que otros cristianos sostienen? Estuvo bien para él criticar a John MacArthur por su posición en cuanto a la política (algo que yo mismo he hecho), pero de alguna manera las opiniones de los escritores en el website de Worldview Weekend están fuera de alcance.

Lamentablemente, Gary ha llegado a ser conocido, por muchos de mis

amigos, como un tipo que muestra muy poco amor cristiano y aliento hacia aquellos de nosotros que estamos predicando un Evangelio sólido, advirtiendo sobre la Iglesia Emergente y proclamando el evangelismo bíblico.

Esta declaración por parte de Brannon es una clásica cortina de humo (como lo es toda su respuesta). Nunca he criticado nada que no sea su asociación de la cosmovisión cristiana con su visión de los eventos proféticos relativos a los últimos tiempos con esta generación. Por ejemplo, David R. Reagan, uno de sus conferencistas en el tema de la cosmovisión, habla sobre “Jesús Regresará en Nuestra Época: La Señal Clave.” Si la “señal clave” ya está en su lugar, y si Jesús regresará en nuestra época, ¿Entonces por qué gastar el tiempo abordando temas sobre cosmovisión dado que no habrá un mundo al cual ver? No he sido crítico de aquellos que están **“predicando un Evangelio sólido, advirtiendo sobre la Iglesia Emergente y proclamando el evangelismo bíblico.”** ¿Cuándo he sido *alguna vez* crítico de Brannon por esto? Que conste, American Vision ha publicado una serie de artículos críticos, en seis partes, del movimiento de la Iglesia Emergente. Los amigos de Brannon están disgustados conmigo porque he sido crítico de su enseñanza con respecto a la escatología. Para los amigos de Brannon, escritores sobre profecía, ser “poco amoroso” significa discrepar con ellos y señalar numerosos errores interpretativos en sus argumentos. Hasta aquí, Brannon no ha tratado con lo que escribí en el artículo al cual está respondiendo. De hecho, jamás lo hace. Por cierto, aún si soy “poco amoroso,” por definición eso no significa que esté equivocado. Otra cortina de humo.

¿Por qué querría DeMar gastar su tiempo atacando a gente que no está de acuerdo con él de que el rapto ya ha ocurrido o que no miran la teología del dominio en las Escrituras? El Sr. DeMar está colando el mosquito y tragándose los camellos. Brannon Howse, Jac Markell, John McTernan, Bill Salhus, Dave Hunt, Tom Ice, David Reagan, Joel Rosenberg, y los otros individuos que DeMar pone por los suelos no son ni el enemigo ni el problema para los Estados Unidos o para la iglesia estadounidense.

Para repetir, nunca he enseñado que **“el rapto ya ha ocurrido.”** Pero vamos de regreso a su afirmación: **“¿Por qué querría DeMar gastar su tiempo atacando a gente que no está de acuerdo con él de que el rapto ya ha ocurrido o que no miran la teología del dominio en las Escrituras?”** Yo podría hacer una pregunta similar: “¿Por qué Brannon Howse publica artículos en su sitio web que atacan el preterismo y la “teología del dominio”? Sospecho que aquellos que escriben para él creen que los tópicos son importantes. ¿Están ellos **“colando el mosquito y tragándose los camellos”** cuando lo hacen? Estoy seguro que ellos piensan que no lo están haciendo, y Brannon no debe pensarlo pues él publica sus artículos. Así que está bien que ellos aborden el tópico de una manera crítica, ¿pero es poco cariñoso de mi parte si yo lo hago? La profecía es importante. Esa es la razón por la cual escrito sobre el tema. Tiene consecuencias sociales

tal como señalé en mi artículo original “Una ‘Casa’ Edificada sobre Arena Profética,” el artículo que Brannon afirmaba que estaba respondiendo ignorando todo lo que estaba en el artículo. La escatología es fundamental para una cosmovisión cristiana. Afecta la manera en que se ve el futuro y se vive la vida en el presente. En este punto de su “respuesta,” él continúa ignorando mi argumento. Cualquiera que lea su respuesta llegará a tener la idea de que he dicho un montón de cosas horribles sobre Brannon, que creo que el “rpto” ya ha sucedido, y que estoy en contra de la “**predicación de un Evangelio sólido.**”

DeMar haría bien en pasar más tiempo equipando a la gente a reconocer y oponerse a aquellos que están predicando un falso evangelio y un falso Jesús y pasar menos tiempo atacando a aquellos que estamos trabajando en el campo. No he visto a DeMar en una de nuestras conferencias en años de modo que no tiene la más mínima idea, a pesar de su afirmación, de lo que les presentamos a los adultos o a los estudiantes.

Ahora Brannon se torna más personal mientras lanza otra cortina de humo. ¿Que piensa que *American Vision* ha estado haciendo por más de 30 años? Hemos enfrentado a los humanistas, los secularistas, los abortistas, a los grupos homosexuales, y otros muchos por medio de la radio, conferencias, libros, artículos y debates. Revise los miles de artículos publicados en el sitio web de *American Vision*. Hay cientos de ediciones pasadas de la revista *The Biblical Worldview Magazine* que incluyen muchos más, sin mencionar las docenas de libros que hemos publicado y cientos de otros títulos de otros autores que también publicamos. Como Brannon da a entender, he hablado en dos de sus conferencias Worldview Weekend. Solía vender mi serie de tres volúmenes *Dios y el Gobierno* en sus conferencias. *American Vision* ha estado laborando en el campo de la cosmovisión por un largo tiempo. *American Vision* es uno de los “Ministerios de Cosmovisión” originales. Escribí un libro sobre el tema de la cosmovisión cristiana: *Pensando Derecho en un Mundo Torcido: Un Manual de Defensa Cristiana*.

Lo que he criticado no es el propósito declarado de sus conferencias. Lo que he criticado es la publicación de artículos especulativos sobre los tiempos del fin que diluyen su mensaje sobre cosmovisión. Si los conferencistas antes mencionados continúan enseñando una visión derrotista y antibíblica de la profecía entonces por supuesto que son un problema. Añadiendo un descargo de responsabilidad de que “*Christian Worldview Network* y sus columnistas no necesariamente refrendan o están de acuerdo con todas las opiniones expresadas en todos los artículos publicados en este sitio web” es una forma de evadir el bulto.

Tuvimos docenas de jóvenes en nuestro Worldview Weekend Rally este pasado domingo por la noche. De hecho, toda la fila del frente estaba llena de adolescentes. El mensaje que les di es que estuvieran alerta en cuanto a los falsos maestros. También hablé de las filosofías que luchan por

conquistar las mentes y los corazones. Revisamos casi 25 pasajes de la Escritura. ¿Tiene DeMar algún problema con eso?

Bien por él, pero mi artículo no tiene que ver con eso. Brannon *sabe* que yo “**no tengo ningún problema con eso.**” Una vez más, otra cortina de humo. Quizá necesita que alguien le enseñe un curso de falacias lógicas en sus conferencias Worldview Weekend. *American Vision* ha publicado un libro muy bueno sobre el tema. Se llama *La Lógica Bíblica en Teoría y Práctica*. La sección sobre las “cortinas de humo” comienza en la página 332. *American Vision* patrocina una cantidad de conferencias sobre cosmovisión cada año, y soy invitado a hablar en muchas conferencias patrocinadas por otros ministerios. Brannon está tratando de desviar la atención de sus lectores de *aquello* de lo cual soy crítico, la asociación de los materiales sobre cosmovisión con la escatología especulativa de los últimos tiempos. Por cierto, *American Vision* también trata con los “**falsos maestros,**” es decir, los maestros de la *falsa* profecía. Publicamos *El Día y la Hora: La Perenne Fascinación del Cristianismo con la Predicción del Fin del Mundo*. ¿Cuántas veces los cristianos han sido embaucados a creer que Jesús estaba regresando “pronto,” específicamente en el lapso de sus vidas?

Desafié a ambos, adultos y estudiantes, a mantener la fe y a proclamar la fe pues el 72% de los estudiantes entre las edades de 18 a 29 se llaman a sí mismos espirituales pero no religiosos. De acuerdo al *Denver Post* de junio de 2008, la espiritualidad pagana se está duplicando en los Estados Unidos cada 18 meses. ¿Se ofende el Sr. DeMar de que le estoy advirtiendo a la iglesia sobre esto y equipando a los estudiantes y adultos a responder por causa de su familia y amigos que están siendo espiritualmente engañados?

Una vez más, Brannon desvía la atención de la razón específica de mi crítica. No estoy “**ofendido de que [él] le esté advirtiendo a la iglesia sobre esto y equipando a los estudiantes y adultos a responder por causa de su familia y amigos que están siendo espiritualmente engañados.**” Mi preocupación, repito, es que Brannon afirma enseñar sobre cosmovisión cristiana mientras niega que artículos que argumentan que “Jesús regresará en nuestro lapso de tiempo” y “la iglesia no está en el negocio de arrebatarle nada a Satanás excepto las almas de los hombres” no tienen ningún impacto en las mentes jóvenes. Es algo esquizofrénico.

¿Piensa el Sr. DeMar que mi enfoque en el surgimiento de la falsa enseñanza hace que mi mensaje sea uno de condenación y pesimismo? Creo que el Sr. DeMar tendría que decir eso de Jesús también pues Jesús habló de los falsos maestros en Mateo 7 y Mateo 24.

Brannon, no es tu “**enfoque en el surgimiento de la falsa enseñanza lo que hace que tu mensaje sea de condenación y pesimismo,**” son los conferencistas que insisten en que el surgimiento de la falsa enseñanza es una señal cierta de que Jesús regresará pronto, y si

Él regresa pronto para “raptar” a la iglesia, entonces por qué molestarse con todo este asunto de la cosmovisión. Que conste, Jesús no dijo nada acerca de los “falsos maestros” en Mateo 7, aunque Él y otros ciertamente los tenían en mente. Él sí mencionó a los “falsos profetas” (Mat. 7:15). Pedro menciona a los “falsos profetas” y a los “falsos maestros” (2 Ped. 2:1). No hay mención de “falsos maestros” en Mateo 24. Una vez más, son los “falsos profetas” (24:11), quienes, según Juan, ya habían “salido por el mundo” en su época (1 Juan 4:1). Sí, la Biblia sí menciona una gran cantidad de falsa enseñanza y falsos maestros. Creo que es excelente que los conferencistas en las conferencias de Worldview Weekend y aquellos que escriben para el sitio web de Brannon expongan a los “falsos maestros.” ¿Por qué objetaría yo? No he objetado. Objeto la confusión de Brannon por desviar a sus lectores del punto de mi artículo: Worldview Weekend es esquizofrénico en el hecho que combina la enseñanza sobre la cosmovisión cristiana con las afirmaciones de la profecía de los últimos tiempos como estas: “el sistema de vigilancia 666,” lo inevitable de que el “mundo está a punto de ser dividido en 10 regiones” cuyos “10 líderes mundiales le darán su poder y autoridad al anticristo,”¹ la “esperanza bienaventurada” está casi a la vuelta, y así muchas más.

Lo más amoroso y esperanzador que podemos hacer es presentar el Evangelio de Jesucristo y alentar a adultos y estudiantes a hacer lo mismo. Ya sea que el rapto ocurra el próximo año o dentro de cien años; el llamado es el mismo – predicar el Evangelio a tiempo y fuera de tiempo y contender por la fe.

El único desacuerdo que tendría es con la idea de un “rapto” que podría suceder dentro de 100 años en el futuro. Aquellos que están enseñando sobre eventos de los tiempos del fin en las conferencias sobre cosmovisión de Brannon no tienen un período de 100 años en mente, y ese es el problema.

A pesar de la afirmación de DeMar, paso poco tiempo hablando del rapto. De hecho, he aclarado que creo que la iglesia en los Estados Unidos puede tener que pasar por algunas aguas muy profundas, como ha sucedido con nuestros hermanos y hermanas cristianos en China, y que no podemos contar con que el rapto ocurra antes que atravesemos algunos días muy difíciles.

Brannon, tu sitio web está lleno de artículos sobre el tema. Ya he enumerado algunos de ellos en este artículo. Hay muchos más. El “descargo de responsabilidad” de tu sitio no sirve como remedio. Si los cristianos no pueden contar con un rapto, ¡entonces deja de hablar de eso! No permitas que conferencistas y escritores llenen tu sitio con charlas y artículos sobre cómo es que estamos viviendo en los últimos días.

¹ Los dispensacionalistas solían enseñar que serían diez naciones. Cuando más de diez naciones entraron a la Unión Europea, la interpretación fue cambiada a “10 regiones.”

¿Por qué es que le enoja tanto al Sr. DeMar que yo crea que estamos viviendo en los últimos días y que el engaño de los falsos maestros, de los cuales habló Jesús, es una señal de los últimos días y que puede verse con claridad? Cualquiera con discernimiento bíblico sabe que esto es verdad.

De modo que sí crees que estás viviendo en los últimos días. Hubo falsos maestros y falsos profetas en la época de Jesús (1 Juan 4:1) y antes del tiempo de Jesús (2 Pedro 2:1). Siempre ha habido falsos maestros, falsas enseñanzas y falsos profetas, de modo que, ¿cómo pueden ser una señal de los últimos tiempos tal como se entiende generalmente esta idea? Los “falsos maestros” que Jesús describió en Mateo 24 (vv. 11 y 24) eran parte de una serie de señales que precedían a la destrucción del templo que sucedió antes que “esta generación” pasara (Mateo 24:34). El Discurso del Monte de los Olivos (Mat. 24; Mar. 13; Luc. 21) no tiene que ver con algunos “últimos días” futuros seguidos por un “rpto” de la iglesia. Brannon necesita leer más sobre este tema si es que va a incluirlo en las conferencias sobre cosmovisión. Uno tiene que preguntarse cuán precisos son sus análisis de las cosmovisiones contrarias en sus conferencias cuando hay tantas declaraciones sin fundamento en su artículo de respuesta a mi artículo original.

Quizás el Sr. DeMar deba leer las señales dadas por Jesús – como la de aquellos que se mofan de la idea de los últimos días y el eventual rpto.

Brannon ha necesitado llegar hasta aquí para yo poder señalar mi punto. Su énfasis es en el “rpto” y los últimos días. Yo no **“me mofo de la idea de los últimos días y del eventual rpto.”** Primero, no hay un solo versículo en la Biblia que diga nada acerca de la iglesia siendo tomada de la tierra (el “rpto”) antes de o justo después de un período de tribulación de siete años. Si Brannon o alguno de sus escritores de profecía pueden probar otra cosa, me retractaré de mis críticas del “rpto.” Es obvio que Brannon no conoce mucho sobre el tema de la profecía en la Biblia. He aquí lo que Tim LaHaye tiene que decir sobre el tema:

Una objeción al Rpto Pre-Tribulacionista es que ni un solo pasaje de la Escritura enseña los dos aspectos de Su Segunda Venida separados por la Tribulación. Esto es verdad. Pero entonces, ningún pasaje enseña tampoco un Rpto post-tribulacionista o mid-tribulacionista.²

Ni un solo versículo declara específicamente, “Cristo vendrá antes de la Tribulación.” Por otro lado, ni un solo pasaje enseña que Él *no* va a volver antes de la Tribulación, o que vendrá a la mitad o al final de la Tribulación. Tal declaración explícita le pondría fin al debate inmediatamente.³

² Tim LaHaye, *No Fear of the Storm: Why Christians Will Escape All the Tribulation* (Sisters, OR: Multnomah, 1992), 69. Este libro fue más tarde publicado nuevamente como *Rapture Under Attack*.

³ LaHaye, *No Fear of the Storm*, 188.

De modo que, cuando objeto el “rpto,” es sólo porque no hay versículos que lo enseñen. Es una invención del siglo diecinueve. Mofarse de la Resurrección General, bueno, esa es otra historia. Pero el “rpto” y la Resurrección General no son la misma cosa. El peso de proveer la prueba se halla del lado de Brannon y/o sus conferencistas/escritores para probar el caso exegético a favor de un “rpto” y que estamos viviendo en este momento presente en los últimos días. Los últimos días estaban en operación en el primer siglo. La frase se refería a los últimos días del antiguo pacto: “Dios, habiendo hablado muchas veces y de muchas maneras en otro tiempo a los padres por los profetas, en estos postreros días nos ha hablado por el Hijo, a quien constituyó heredero de todo, y por quien asimismo hizo el universo” (Hebreos 1:1-2) y “pero ahora, en la consumación de los siglos, se presentó una vez para siempre por el sacrificio de sí mismo para quitar de en medio el pecado” (9:26). Note que son “*estos postreros días*”; no algún período distante en el futuro anterior a un así llamado “rpto” de la iglesia. Pablo escribe, “Y estas cosas les acontecieron como ejemplo, y están escritas para amonestarnos a nosotros, *a quienes han alcanzado los fines de los siglos*” (1 Cor. 10:11). Brannon debiese hacer algo más de lectura sobre el tema de la escatología más allá de su zona de comodidad para así poder elaborar un argumento fundamentado. Podría ser que quiera comenzar con *La Locura de los Últimos Días* o *¿Jesús Viene Pronto?*

El Sr. DeMar dice que necesito decidir si estoy en el negocio de rescatar al rpto o en el negocio del dominio. El hecho que el Sr. DeMar no conoce cuál es mi objetivo claramente declarado y diariamente proclamado y mi llamado en la vida revela que no escucha mi programa y que no ha leído mi libro más reciente *Influencia Grave*. Aún piensa, ¿piensa que está calificado para ponerme por los suelos porque no quiero trabajar por un gobierno teocrático que tenga dominio sobre los Estados Unidos y el mundo? Buena suerte, Gary, mantente trabajando en esa cosa del dominio, yo sin embargo me voy a trabajar en el cumplimiento de la Gran Comisión haciendo discípulos que defiendan y proclamen la verdad bíblica y sea si los EUA se vuelven a Dios o si Dios juzga a los EUA. Esa es una estrategia ganadora y bíblica a pesar de la opinión del Sr. DeMar.

Leí los artículos que están publicados en su sitio. ¿Qué más puedo hacer? Quiero que lea su libro *Influencia Grave*. Puede ser que lo haga. Pero dado lo que he leído en su artículo de refutación a mi artículo, no sé si puedo confiar en lo que dice. Ciertamente no ha representado mis creencias con exactitud. El tema de *Influencia Grave* ya se ha presentado antes. *Intelectuales* de Paul Johnson, *Los Siete Hombres que Gobiernan al Mundo desde la Tumba*, de Dave Breese, *10 Libros que Traumaron al Mundo* y *Otros 5 que No Ayudaron*, de Benjamin Wiker, *Descartando a Dios: La Batalla de los Escritores Modernos Contra la Religión*, de D. Bruce Lockerbie, y *El Síndrome del Ateísmo*, de John P. Koster son algunos que me vienen a la mente. Todos estos libros son buenos y útiles. Ahora que hemos identificado el problema, ¿qué hacemos? Él afirma que está “**haciendo discípulos.**” ¿Para hacer qué? No le gusta el “dominio” (otro tema mal

representado por parte suya.) Pero al igual que Obama que dejó el término “Creador” fuera de su cita de la Declaración de Independencia, Howse deja fuera “discipular a las naciones” de su referencia de la Gran Comisión. De modo que, después que los discípulos que él hace “**defienden y proclaman la verdad bíblica,**” ¿entonces, qué? ¿Cuál es la estrategia ofensiva? Asumamos que los EUA se arrepienten. ¿Entonces, qué? ¿Están los cristianos siempre a la defensiva? Brannon, ¿cómo sabrás cuando los EUA se arrepientan? ¿Porque los estadounidenses digan que se han arrepentido? El verdadero arrepentimiento es sumisión a Jesucristo y Su autoridad y a todo lo que Él ordena (Mateo 28:18-20). Jesús estaba describiendo el “dominio.” Tú debes creer en alguna forma de “dominio” o no estarías organizando estas conferencias. De modo que, ¿cuál es tu plan? ¿Qué les dices a esos jóvenes que hagan? ¿Cuánto tiempo tienen que hacerlo? Algunos de tus conferencistas y escritores están diciendo que no tienen mucho tiempo, y aún si tienen el tiempo, “el mundo es un Titanic que se está hundiendo.” No es tan sólo “*Los Otrora Grandes EUA,*” estamos de regreso al bestseller de Hal Lindsey de los 1970s *El Gran Planeta Tierra.* Chicken Little está de regreso en la percha.

Mi meta principal es preparar a todos los cristianos para que sean líderes del remanente para que puedan equipar, animar y añadirle a la Novia de Cristo aún frente a la creciente persecución. Aún el Sr. DeMar tendrá que admitir que la persecución de los cristianos en los EUA y alrededor del mundo está empeorando y que el engaño espiritual está aumentando grandemente.

¿Qué harán estos líderes? ¿Continuar hablando de qué mal andan las cosas? ¿Qué harán para cambiar las cosas? ¿Nos interesa sólo detener la persecución? La defensa es buena, pero no recupera una cultura. ¿Es posible que una de las razones por las cuales los cristianos están siendo perseguidos es que por décadas han seguido lo que cree Jan Markell? Fue una postura de “solamente defensa” la que condujo al surgimiento de Adolf Hitler y el Nazismo, y a un enfoque de los dos reinos a la teología y la cosmovisión cristiana.

Me pregunto si el Sr. DeMar habría escrito artículos contra Dietrich Bonhoeffer y Martin Niemoller por comenzar la Iglesia Confesante en Alemania si hubiese estado vivo entonces. Es muy triste, y algo sospechoso, que el Sr. DeMar quiera degradarme porque simplemente quiero advertirle a la iglesia acerca del engaño espiritual y entrenar, equipar y animar a los estudiantes y adultos a hacer lo mismo. Ningún verdadero cristiano criticaría a otro cristiano por querer desafiar y equipar al pueblo de Dios a permanecer firme a favor de la verdad bíblica de cara a la creciente apostasía y la persecución.

Incluso insinuar que yo “**habría escrito artículos contra Dietrich Bonhoeffer y Martin Niemoller por comenzar la Iglesia Confesante en Alemania si**” hubiese estado vivo en

aquel entonces es un insulto. Brannon o es ignorante de mi cuerpo de trabajo o está siendo deshonesto a propósito para así ocultarle a su audiencia que mis artículos han dado en el clavo. Mi libro *Mitos, Mentiras y Medias Verdades: Cómo la Lectura Errónea de la Biblia Neutraliza a los Cristianos y le da Poder a los Liberales, Secularistas y Ateos* es un estudio teológico e histórico de los muchos argumentos que los cristianos conjuran para justificar su cosmovisión y la “neutralidad” cultural. Sí, incluso hay una sección sobre Martin Niemoller. Brannon debiese echarle una mirada en alguna ocasión. Tengo una discusión bastante extensa sobre Martin Niemoller en mi libro *Quien Controle las Escuelas Gobierna el Mundo*.

Primero, jamás “**degradé**” a Brannon. Estuve en desacuerdo con la publicación de algunos artículos mal argumentados, especialmente el de Dave Hunt que fue originalmente publicado en 1987 y que ha sido ampliamente refutado por mi persona y otros. Ver el libro *La Reducción del Cristianismo*. Segundo, jamás he criticado a Brannon por desear “**advertir a la iglesia acerca del engaño espiritual y entrenar, equipar y animar a los estudiantes y adultos a hacer lo mismo.**” He aquí mi única crítica de *Worldview Weekend* en caso que la haya pasado por alto: Vincula la enseñanza de la cosmovisión cristiana con una escatología de los últimos tiempos que argumenta que estamos al borde de la historia profética. Como lo dice David Reagan: “Jesús Regresará en Nuestra Época.” No dentro de 100 años, sino en “nuestra época.” Brannon necesita leer las obras de Niemoller y Bonhoeffer. Notará que ninguno de ellos incluyó en sus charlas un inminente fin profético. Bonhoeffer especialmente tenía una “fuerte aversión al dualismo cristiano... [Él] negó las ‘dos esferas de pensamiento’ en el contexto de su propia posición escatológica sobre la situación presente.”⁴ Otro escritor señala, “Bonhoeffer no era una persona con el pensamiento en otro mundo. Si lo hubiese sido, no hubiese sido acusado por los Nazis de ser parte del movimiento de la resistencia.”⁵

A Brannon le haría bien echarle una mirada al libro de Dwight Wilson *¡Armagedón Ahora!* y al efecto que la escatología tuvo en el surgimiento de Hitler. Los escritores de profecía abogaron por una política de “no intervención” con respecto de las persecuciones de los Nazis hacia los judíos. Puesto que, según su posición profética, “se les permite a las naciones Gentiles afligir a Israel en castigo por sus pecados nacionales,” hay poco que debiese hacerse para oponerse.⁶ Wilson escribe que “Es lamentable que esta visión les permitiera a los premilenialistas esperar el fenómeno del ‘anti-Semitismo’ y tolerarlo con total naturalidad.”⁷ Claro, no estoy acusando a Brannon o a sus conferencistas sobre cosmovisión de tener tal posición. Mi punto es mostrar que la escatología importa.

⁴ Daniel Tutt, “Bonhoeffer and Living for Others.”

⁵ Hans Schwarz, *Eschatology* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 2000), 1.

⁶ Dwight Wilson, *Armageddon Now!: The Premillennial Response to Russia and Israel Since 1917* (Grand Rapids, MI: Baker Book House, 1977). Reimpreso por el Instituto para la Economía Cristiana en 1991 con un prólogo actualizado por el autor.

⁷ Wilson, *Armageddon Now!*, 16.

Wilson describe las “visiones premilenaristas” que se oponían al “anti-Semitismo” a mediados de los años 30 y de ahí en adelante como “ambivalentes.”⁸ Hubo muy poco clamor moral “entre los premilenaristas... contra la persecución, puesto que la habían estado esperando.”⁹ Continúa diciendo:

Otro comentario con respecto al anti-Semitismo europeo en general describía estos desarrollos como parte del plan de Dios para la nación y que ya se hallaba en marcha; eran “anticipos de la tribulación de Israel.” Los premilenialistas estaban anticipando la Gran Tribulación, “el tiempo de angustia para Jacob.” Por lo tanto, ellos predecían, “La siguiente escena en la historia de Israel se puede resumir en seis palabras: purificación por medio de la tribulación.” Estaba claro que aunque esta purificación era parte de la maldición, Dios no tenía el propósito que los cristianos participaran de ella (a pesar del hecho. Claro, también estaba la implicación de que Él sí tenía el propósito de que los alemanas participaran en ella (a pesar del hecho que traería castigo sobre ellos) – *y que cualquier clamor moral contra Alemania hubiese sido en oposición a la voluntad de Dios. En tal sistema fatalista, oponerse a Hitler era oponerse a Dios.*¹⁰

Wilson sostiene que fue la visión dispensacional (premilennial) de una predicha persecución judía anterior a la Segunda Venida lo que condujo a una política de “no intervención” cuando se trató de levantar la voz contra un virulento “anti-Semitismo.” Para el premilenarista, la masacre de los judíos aceleraba su esperanza bienaventurada. Ciertamente no se regocijaba por el holocausto Nazi, simplemente la observaba de manera fatalista como una ‘señal de los tiempos.’”¹¹ La profecía importa.

La organización del Sr. DeMar se llama *American Vision*; pienso que eso lo dice todo, ¿no es cierto? El problema con la mayoría de cristianos estadounidenses en la actualidad es que tienen un Cristianismo americanizado y no un Cristianismo bíblico. Dudo en gran manera que los millones de cristianos perseguidos en China actualmente estén interesados en nuestra visión estadounidense del Cristianismo y estoy seguro que la mayoría de ellos tienen la esperanza y el anhelo del pronto regreso de Jesucristo. La persecución tiene una manera de hacer que los verdaderos cristianos anhelan el cielo. Después de todo, Sr. DeMar, el libro de Primera de Juan dice que tener un deseo y un anhelo vivos por el regreso del Señor es una de las señales de un verdadero converso.

Que conste, yo heredé *American Vision*. No hubiese sido el nombre que yo hubiese escogido de haber iniciado la compañía. Hubiese preferido *Visión Mundial*, pero ya era

⁸ Wilson, *Armageddon Now!*, 94.

⁹ Wilson, *Armageddon Now!*, 94.

¹⁰ Wilson, *Armageddon Now!*, 94. Énfasis añadido.

¹¹ Wilson, *Armageddon Now!*, 95.

propiedad de otra organización. Dicho esto, identificar un nombre de una organización con una metodología de cosmovisión es algo extravagante y uno de los peores argumentos con los que me he encontrado. Brannon debiese avergonzarse de sí mismo. La gente se reiría de él en la plataforma en un debate si presentara este tipo de argumento. Es como decir que la organización de James Dobson, *Enfoque a la Familia*, tiene el enfoque equivocado. El punto focal debiese ser Dios. *American Vision* comenzó tratando con el Cristianismo de los Estados Unidos, de ahí el nombre. Ampliamos nuestros esfuerzos para incluir asuntos relacionados con la cosmovisión cristiana cuando fui contratado en 1981. Si Brannon está tan preocupado con la visión estadounidense del Cristianismo, ¿entonces por qué hare que David Barton hable por él? Su ministerio parece concentrarse totalmente en los EUA. ¿Por qué es que Brannon me invitó a hablar en una de sus conferencias sobre el tema de la historia cristiana de los EUA si está en contra de “**un Cristianismo americanizado**”? No estoy seguro sobre el versículo de “**Primera de Juan**” al que Brannon se refiere. Puede que tenga en mente Filipenses 3:20 y 1 Corintios 1:7. Brannon, la pregunta es, “¿Para qué estás entrenando a estos jóvenes? ¿Qué deben hacer mientras tanto?” Juan en realidad declaró que para él y su tiempo era “la última hora.” “*ya es el último tiempo; y según vosotros oísteis que el anticristo viene, así ahora han surgido muchos anticristos; por esto conocemos que es el último tiempo*” (1 Juan 2:18). Con lo que estaban tratando los autores del Nuevo Testamento era con la finalización de la era del antiguo pacto. La venida a la que se hace referencia en muchos pasajes del NT (ver Mateo 24) se refiere a Jesús viniendo en juicio contra Jerusalén, un evento que sucedió en el año 70 D.C. Esto es lo que ellos estaban esperando con tanto anhelo porque significaba que estarían libres de los gravámenes del antiguo pacto. Esta es la razón por la cual el escritor a los Hebreos pudo decir con confianza, “Al decir: Nuevo pacto, ha dado por viejo al primero; y lo que se da por viejo y se envejece, está próximo a desaparecer” (Heb. 8:13). ¿Próximo para quienes? Próximo para aquellos en el primer siglo. Si se hubiera tomado el tiempo para leer lo que en realidad creo sobre el tema de la profecía, no hubiese hecho tantas acusaciones sin fundamento.

Permítanme terminar esto. Mi única crítica al *Worldview Weekend* de Brannon es que aborda los temas relacionados con la cosmovisión de una manera esquizofrénica. Su preocupación con la especulación de la peor clase sobre el tiempo del fin crea un doble ánimo. “Si Jesús está por regresar en mi período de tiempo, ¿entonces por qué preocuparme con este mundo?”

Brannon, la próxima vez, di la verdad.



Gary DeMar es graduado de la Western Michigan University (1973) y obtuvo su Maestría en Divinidades del Reformed Theological Seminary en 1979. Es autor de incontables ensayos, artículos noticiosos y más de 27 libros; también es el anfitrión de los programas *El Show de Gary DeMar* e *Historia al Descubierta* – ambos transmitidos por radio y

también vía podcast. Gary ha vivido en el área de Atlanta desde 1973 con su esposa Carol. Tienen dos hijos ya casados y disfrutan ser abuelos de sus nietos, Calvin y Paul. Gary y Carol son miembros de la Iglesia Presbiteriana Midway (PCA).

Este artículo fue originalmente publicado por *American Vision*, <http://www.americanvision.org> en la siguiente dirección:
<http://americanvision.org/3579/the-moral-basis-of-how-to-argue-tell-the-truth/>

Traducción de Donald Herrera Terán, para <http://www.contra-mundum.org>